

## THEMA NUMMER: Park Berg en Bos.

Deze uitgave van ons wijkblad is vrijwel geheel gevuld met artikelen over alle voorgenomen ontwikkelingen rond het voor onze wijk zo belangrijke Park Berg en Bos.

### Reflectie 2006!

De gedachte “*gelijk hebben is niet hetzelfde als gelijk krijgen*” kwam bij mij op, als je terugblijkt over het afgelopen jaar waarin er door zowel de lokale als de landelijke verkiezingen nieuwe standpunten worden ingenomen over bestaande en al gepresenteerde plannen.

U weet dat we sinds 1994 pleiten voor een gestructureerde aanpak van de verkeer- en parkeerproblematiek in en rondom de wijk. Door de gewijzigde politieke verhoudingen, hebben we opnieuw de inspraakrondes benut om de visie van de wijk onder de aandacht te brengen van onze lokale volksvertegenwoordigers.

[1]

Volledigheidshalve zij vermeld dat het hierbij niet gaat om de op zich sympathieke ideeën van het gebruik van het park zelf en het aanpakken van het achterstallig onderhoud.

Bij de behandeling van de tussenrapportage van de Berg en Bos heeft de gemeenteraad ons voorlopig “*gelijk*” gegeven en zal het college eerst een oplossing voor de parkeerproblematiek dienen te bedenken voordat ze verder kunnen met de plannen.

Bij de visie over de toekomst van de stad zou het college steden als 's Hertogenbosch, Haarlem en Leiden als voorbeeld kunnen nemen waar men bereik-



baarheid en parkeerbeleid topprioriteit heeft gegeven bij de ontwikkeling van het stedelijk gebied. Men weet daar dat het leefklimaat er door verbetert in plaats van proberen het autogebruik terug te dringen.

Onze gerechtvaardigde wensen met betrekking tot het gepresenteerde beleid zullen wij dit ook in het nieuwe jaar weer bij de diverse instanties en partijen onder de aandacht brengen, niet om “gelijk” te krijgen maar wel om het leefklimaat in de wijk te garanderen. Wij hopen dat er nu, na zoveel jaren onnodig ongemak voor de wijkbewoners, een wethouder de moed heeft om voor een echte oplossing te kiezen.

Mede namens het bestuur wens ik U en de Uwen een heel goed 2007 toe, een jaar waarin wij hopen dat veel plannen omgezet zullen worden in daden!

*Cees Kielstra, vz.*



# Het toekomstplan Park Berg en Bos

In 2003 waren er signalen dat de gemeente zou overwegen het achterstallige onderhoud in Park Berg en Bos aan te pakken. De wijkvereniging heeft daarom in de zomer van 2003 een enquête gehouden, waarin vragen waren opgenomen om te peilen wat Uw mening zou zijn. Eind 2003 werd Uw wijkbestuur geïnformeerd over plannen van Accres en Apenheul en in januari 2004 verkondigde wethouder Wortman de toekomstplannen.

Op 1 april 2004 werd het kaderplan (zie hiervoor verder in dit blad) voor het Park, echter met een amendement van de VVD inzake een integrale oplossing voor verkeersoverlast en parkeren, door de Raad goedgekeurd.

Dan duurt het tot april 2005 dat een projectleider is benoemd om de toe-

komstplannen voor te bereiden. Dat zal gebeuren in het zo genoemde werkatelier, waarin alle betrokken partijen en organisaties deelnemen. Dit zijn Accres (ook namens onderhuurders), Apenheul, Wentink (Horeca), gemeenteafdelingen Groen, Mobiliteit, Stedenbouw, Economische zaken, Juridische zaken, SAM

[3]



beleid. Ook een vertegenwoordiger van de wijkraden Berg en Bos, Orden en Sprengen werd uitgenodigd.

Het werkatelier heeft zeer zorgvuldig alle wensen in kaart gebracht en heeft vervolgens naar oplossingen gezocht die werkbaar en haalbaar zouden zijn. Daarbij zijn alle mogelijke aspecten aan de orde gesteld, temeer daar het gebied in de Veluwezoom ligt, waarvoor ook overleg moest plaats vinden met de Provincie.

Uiteindelijk zijn alle besprekingen, rapporten, plannen uitgewerkt en zijn voorstellen gedaan om tot keuzes te komen.

[4]

De keuzes waren:

1. een stadspark,
2. een park voor de wijk,
3. geen veranderingen alleen aanpak achterstallig onderhoud.

De gemeente heeft voor optie 1 gekozen; een open park voor alle bewoners van Apeldoorn. Niet alleen om te wandelen of te fietsen, maar ook te recreëren met kleinschalige activiteiten, te vergelijken met Vondelpark in Amsterdam of

Central Park in New York.

In de basisvoorwaarden voor het plan van aanpak waren zoal opgenomen:

- dat het park een overgangsgebied vormt tussen stad en Centraal Veluws Natuurgebied
- dat het plangebied is verdeeld in 4 gebieden: Stadspark, Natuurpark, Apenheul en Parkeerterrein
- dat Gemeente Apeldoorn eigenaar is en het beheer heeft uitbesteed aan Accres
- dat om de recreatieve functie van het Parkgebied ook in de toekomst te kunnen behouden, het noodzakelijk is om Apenheul ontwikkelingsruimte te geven
- dat een belangrijke randvoorwaarde voor de toekomstige ontwikkeling van het plangebied het plan van aanpak verkeer- en parkeerproblematiek Apeldoorn-West is.

**Wat zijn nu de voorstellen zoals zij zijn vastgelegd in het Tussenrapport Toekomst Park Berg en Bos?**

Berg en Bos wordt straks als een



mooi, duurzaam en rustig openbaar park aan Apeldoorn toegevoegd. Wat betekent dat precies. Wordt het een wijkpark, een stadspark, een natuurpark of een attractiepark? Die vraag hebben we ons zelf gesteld. Een park voor de Apeldoorners.

Er is gezocht naar ruimte om voorzieningen en activiteiten in te passen: voor de Apeldoorners maar ook voor de bezoekers van elders. Door aan de ene kant ruimte te bieden voor ontwikkelingen en anderzijds de natuurlijke kwaliteiten te beschermen, komen de parkonderdelen het beste tot hun recht. Naast herstel is de opgave ook gericht op het terugbrengen van het park in zijn oude glorie, maar dan op eigentijdse wijze en rekening houdend met gebruikswensen van deze tijd.

Straks verdwijnt het hek grotendeels en wordt het park openbaar toegankelijk. Wel is het de bedoeling om het park 's avonds aan de voorzijde af te sluiten.

Van origine is het park als één geheel met de wijk Berg en Bos ontworpen. Met het verdwijnen van het hek

worden park en wijk weer verankerd. De lanen uit de wijk worden aangesloten op de lanen in het park. Er ontstaan nieuwe ingangen en de toegankelijkheid – ook met nieuwe fietspaden – wordt verbeterd. Wijk en park worden aan elkaar verknoot, verbonden en verankerd.

De Badhuisspreng wordt doorgetrokken, evenals de lijnen van en naar de Galgenberg richting paleis Het Loo.

De J.C. Wilsaan wordt ter hoogte van de Berg en Bos vijver en het Kristalbad ingericht als verblijfs- en toegangsgebied naar het stadspark en Apenheul.

Apenheul krijgt een nieuwe toegang aan de noordzijde van het park en een apart plein met kassa's bij de huidige ingang in het park.

In de loop van de tijd zijn er allerlei programma's voor het park ontwikkeld. Onveranderd is de behoefte aan een toevoeging of aanpassing op onderdelen, zoals in- en uitbreiding van Apenheul, het Klimbos, het Natuurhuis, een volwaardige horeca, een volwaardige speelweide, natuur-



kampeersplaatsen, mooie fiets- en wandelroutes al dan niet langs cultuurhistorische en archeologische (vind)plaatsen.

- het nadrukkelijk beschermen van natuurwaarden;
- het opstellen van gebruiksvorschriften

De vraag is wat past wel en wat past niet?

*Henk Otto (vertegenwoordiger in het werkatelier namens de wijkraden Berg en Bos, Sprengen en Orden)*

De opgave kan het best worden ingepast aan de hand van een zoneringsring:

1. intensivering daar waar het kan, mag en nodig is;
2. matig intensief gebruik in een overgangsgebied;
3. extensief gebruik in gebieden die moeten worden beschermd en waar intensief gebruik ongewenst is.

[6]

Die zonering tekent zich duidelijk af in het schetsplan.

Park Berg en Bos is ook een gebied met natuur- en landschappelijke waarden en cultuurhistorie.

Juist door in delen van het park ruimte te bieden aan wat meer intensief gebruik, kan dit gebied worden ontzien. Daarom wordt in het plan ook gewerkt aan:

- het verder ontwikkelen van natuurwaarden;



*De opdracht:*

## **Kaderstelling gemeenteraad 2004**

Dit dossier kent een lange voorgeschiedenis. Er is al lang kritiek op de uitstraling van het park. Er is achterstallig onderhoud, vijver en sprengrvallei zijn lek en de wandelpaden zijn verzakt. De keuze van het materiaalgebruik en vormen van bebouwing zijn niet altijd authentiek en passend in een park uit de jaren '30 van de vorige eeuw.

Er liggen de SLAG-rapporten uit 1999 en de kaderstelling van de gemeenteraad van april 2004, bestaande uit:

- planologische uitbreiding Apenheul, horeca en toevoegen functies;
- programma's renovatie vijver en omgeving;
- verkenning mogelijkheden: entreeplein, bezoekerscentrum, Natuurcentrum, camping/camperplaatsen, oranjerie activiteiten;
- aanpassing financiële structuur ACCRES en gemeente;
- voortgang gemakkelijheidsbelasting en oplossingen parkeer- en verkeersproblematiek.

In de vorige collegeperiode zijn de eerste lijnen voor een opknappbeurt uitgezet. Tijdens de 'wisseling-van-

de-wacht' heeft het huidige college enkele nieuwe accenten gelegd: het duurzame en groene karakter van het park, en de aanpak van de parkeerproblematiek.

### **Schatten uit het verleden**

Het park Berg en Bos heeft van oudsher een aantal schatten in zich. Het stadspark dat 25 hectare groot is en het natuurpark van 200 hectare bevinden zich aan de rand van de Veluwe.

In diverse perioden zijn hier activiteiten geweest die hun sporen hebben nagelaten.

Van heel vroeger stammen de ijzeren leemplaatsen, de ovens en de grafheuvels. Uit de periode van de aanleg van paleis Het Loo stammen de

[7]



Galgenberg (later de Valkenberg), diverse zichtlijnen en een oude waterleiding voor de paleisfontein. In de vorige eeuw zijn daaraan toegevoegd: het Boschbad (dat tegenwoordig het Kristalbad heet), een aantal lanen uit het oude stedenbouwkundig plan Berg en Bosch uit de jaren twintig, de met de hand gegraven vijver en de sprengvallei met het in romantische stijl aangelegde park uit de jaren dertig, enkele nieuwe tuinen en natuurlijk de Apenheul. De schatten uit het verleden zijn op dit moment slecht te herkennen en kunnen na een op-



*Vuursteenboortje*

knapbeurt in Berg en Bos veel beter tot hun recht komen.

Het park is op dit moment erg versnipperd en toont weinig samenhang. De veelheid aan elementen, stijlen en voorzieningen maakt het

[8]





een optelsom zonder meerwaarde. Het gebied is ruimtelijk erg gesloten en monotoon. Hierdoor worden het park en het aansluitende bos niet optimaal gebruikt.

In de cultuurhistorische waarde-bepaling park Berg en Bos worden deze waarden beschreven en worden aanbevelingen gedaan om deze waarden beter tot hun recht te laten komen. Deze studie is tot stand gekomen dankzij een financiële bijdrage van het stimuleringsfonds voor de architectuur (Regeling projectsubsidie Belvedere).

### **Zonering van het gebied (zie bijlage)**

Er zijn drie kaders bepalend voor het zonerend van het gebied:

- a. gebiedsbescherming: Natura 2000 (vogel- en habitat richtlijn);
- b. soortbescherming: bescherming van diersoorten op basis van de Flora- en faunawet;
- c. ruimtelijke bescherming: bestemmingsplan, streekplan en ecologische hoofdstructuur.

Bij de inrichting van het park hantieren we de volgende zones:

- a. zone intensief gebruik;
- b. zone matig intensief gebruik;
- c. zone extensief gebruik;
- d. 'status aparte' voor de bosweide

#### ***a. zone intensief gebruik***

Deze zone - de eerste schil van de totale zonering - is bestemd voor intensievere vormen van natuur- en dagrecreatie. Het gebied ligt overigens per 2007 buiten het gebied van Natura 2000 en de ecologische hoofdstructuur. In dit gebied vallen Kristalbad, Apenheul, het park met de vijver, AGOVV en Stayokay. Ook passen hier het Natuurhuis, een volwaardige horeca en evenementen met een publiek karakter.

#### ***b. zone matig intensief gebruik***

Voorgesteld wordt de zone van de sprengvallei, en het parkgebied ten zuiden van de Jubileumlaan, de speelweide en het Klimbos, samen met de Veluwse wei, herten- en zwijnengebied te bestempelen als zone voor matig intensief gebruik. Dit gebied geldt als overgang naar het bos.

#### ***c. zone extensief gebruik***

Het extensieve gebied is bedoeld





[10]

*intensiteiten*



*Scheetspan*

*Parker*

*Berg & Bos*



voor natuur en extensieve vormen van natuur en recreatie: wandelen en fietsen, met ruimte voor zichtbare cultuurhistorie en archeologie.

**d. “status aparte” voor de bosweide.**

Volgens het geldende bestemmingsplan heeft de bosweide en omgeving de bestemming ‘bos en dagrecreatie’. Voor de bosweide wordt voorgesteld met inachtneming van de uitkomsten van de natuurtoets (zie hierna) heldere gebruiksvoorschriften op te stellen. Aan de hand daarvan kunnen evenementen op de bosweide worden behouden, maar kunnen tevens schaal, tijd, intensiteit, bezoekersaantallen, frequentie e.d. worden beperkt. Gebruik van de weide kan en mag geen versturende effecten opleveren met betrekking tot de uitkomsten van de natuurtoets.

**Natuurperspectief**

In het kader van gebiedsbescherming moet bij de verdere planontwikkeling rekening worden gehouden met de aanwezigheid van specifieke soorten en typen dieren zoals vliegend hert, zwarte specht en ijsvogel. In relatie tot soortenbescher-

ming treffen we in het park dassenburchten, boommarters, ringslag, hazelworm en diverse soorten vleurmuizen aan.

Binnen de planvorming is de opgave:

- daadwerkelijke bescherming van voorkomende natuurwaarden;
- ontwikkeling van potentiële natuurwaarden;
- zonerings om mogelijke versturende effecten te beperken.

In het plangebied worden de waargenomen soorten en typen ontzien of er wordt een recreatieve zonerings aangehouden. Voor andere soorten en typen is bescherming, behoud of ontwikkeling nodig.

In het kader van de ontwikkeling van de potentiële natuurwaarden wordt aan het volgende gedacht:

- ontwikkelen en versterken van de sprengvallei;
- ontwikkeling en verbinden schrale vegetaties;
- ontwikkelen en beheer van bosrandovergangen;
- ontwikkelen en omvormen van gebieden naar natuurlijker bos;

In het schetsplan worden de uitkomsten van de natuurtoets meegenomen.



## Parkeren

Het parkeren is een item dat de gemoederen nog altijd bezig houdt. De opgave is gericht om deze bestuursperiode met een definitieve parkeeroplossing te komen. Het vertrekpunt daarbij is 1200 parkeerplaatsen 'voor de deur' en 400 elders. Om deze periode te overbruggen wordt voorgesteld om naast de bestaande 1200 parkeerplaatsen op de grote parkeerplaats de 400 tijdelijke parkeerplaatsen (maximaal 3 jaar) op de J.C. Wilsaan te accommoderen (voorlopige handhaven huidige situatie).

[12]

De afgelopen maanden is onderzoek gedaan naar:

- permanente inrichting J.C. Wilsaan
- overloop parkeren Felualaan en uitbreiding huidige parkeerplaats met puntje Kristalbad

Beide opties vallen om meerdere redenen af: natuurwaarde, beperkte capaciteit, veiligheid en beheer.

De eerder gepresenteerde parkeerplaatsen P2 en P3 (waterwingebied en oefenveld AGOVV) zijn eveneens komen te vervallen.

Er wordt gestudeerd op de mogelijk-

heid van een transferium; ontwikkelingen worden gevolgd ten aanzien van de realisatie van een nieuw stadion AGOVV en mogelijke locaties in de nabijheid van park Berg en Bos.

## Fasering

Wat betreft de realisering van de plannen voor Berg en Bos zijn twee aspecten van belang:

1. afhankelijkheid van bestemmingsplanherziening en provinciale goedkeuringen (milieu en natuurtoetsen);
2. onafhankelijkheid van bestemmingsplanherziening die op basis van ontwerp en budget gerealiseerd kunnen worden.

**Ad 1:** Bestemmingsplanafhankelijke zaken zijn o.a.: uitbreiding Apenheul, volwaardige horeca, verkavelen P0 voor woningbouw.

**Ad 2:** Niet afhankelijk van een bestemmingsplanprocedure zijn o.a. het herstel van de vijver, paden en sprengvallei, Natuurhuis, nieuwe hoofdingang, inrichting plein met kassa's, herinrichting speelwei, fiets- en wandelpaden en activiteiten op het gebied van cultuurhistorie en archeologie.



Concreet betekent dit dat met cofinanciering zichtbare resultaten in het plangebied haalbaar zijn in 2008. Het jaar 2007 wordt gebruikt voor ontwerpen, bestek en aanbesteding.

### **Financiën**

Door planeconomie is een grove raming opgesteld van baten en lasten. In de huidige plannen is beperkte verkaveling opgenomen (kleine parkeerplaats). Dat betekent dat de gemeente het plan niet op eigen kracht kan uitvoeren. Volgens voorlopige ramingen is 25% van het schetsplan gedekt en moet 75% via cofinanciering worden gerealiseerd (partners: Apenheul en ACCRES, provincie, subsidies en particuliere fondsen).

### **Vervolgaanpak en communicatietraject**

Het voorliggende schetsplan is interactief met een vertegenwoordiger van de wijkraad Berg en Bos, ACCRES en Apenheul tot stand gekomen. Uw college heeft tijdens een BOT-bijeenkomst in juni jl. kennis genomen van het plan op hoofdlijnen. Met de externe partners

zijn daarna deelgesprekken gevoerd op weg naar het voorliggende schetsplan. Een excursie op locatie heeft de betrokkenheid bij de planvorming nog vergroot.

Nadat uw college het schetsplan heeft vrijgegeven voor samenspraak met de samenleving, wordt aansluitend

- informatie verstrekt via een bewonersavond, publicatie in de wijkkrant en in Weekend Totaal, en een presentatie op de politieke markt.
- Op basis van de uitkomsten wordt een bestuurlijk document opgesteld en aangeboden voor vaststelling door college en gemeenteraad, voorzien voorjaar 2007. Ook de provincie wordt in de tussenliggende periode geconsulteerd.
- De volgende stap is de procedure bestemmingsplan en het beschermen en ontwikkelen van de natuurwaarden. Ook worden keuzes voorgelegd met betrekking tot deelplannen.



# Hoe buurtbewoners denken over de plannen voor het park Berg & Bos.

Gezien de woonlocatie van een aantal van onze buurtbewoners, hebben die aanmerkelijk meer directe invloed te verwachten van de voorgestelde opknopbeurt van het park dan de gemiddelde wijkbewoner. Om die reden leek het ons zinvol om daarom ook de mening over deze plannen te peilen bij een aantal van die buurtbewoners, zodat ook U verneemt hoe zij, die er het meeste van merken, tegen de voorstellen aankijken.

## Opinie peiling Familie Koch.

[14]

Op bezoek bij de Fam. Koch. Huisartsen, wonend en werkend op de J.C. Wilsaan 1.

Als natuurliefhebbers maken zij zich grote zorgen over wat er mogelijk te gebeuren staat. Enerzijds vinden zij het geweldig dat het park zal worden opgeknapt. Het is ook hard nodig! Vooral het verval van de achter hun huis liggende Sprengen biotoop, waarin normaliter padden, de ringslang, ijsvogels, een marter en libelles hun plek hebben, gaat hen aan het hart. Het is zo prachtig en zij juichen het dan ook toe dat met een bredere openstelling van het park veel meer

mensen van deze schoonheid zullen gaan genieten. Kern voor hen is dan ook dat Berg en Bos een natuurpark moet zijn en blijven en geen pret-park.

In hun visie ligt de grens dan ook zo'n beetje bij kinderspel activiteiten op de speelweide en laten wij die vooral daarvoor goed opknappen. Maar zij menen dat er een grens wordt overgegaan zodra de recreatie activiteiten voor meer beroering gaan zorgen in deze kwetsbare natuur. Vanuit die motivatie zijn zij dan ook duidelijk tegen een verdere uitbreiding van de Apenheul en de vestiging van het Klimbos. Zij



maken zich zorgen over de plannen voor een beter restaurant, want ook dat zal een aanzuigende werking hebben en hoogstwaarschijnlijk meer avond activiteiten tot gevolg hebben. Ze menen in het verlengde daarvan dan ook dat het park 's avonds, minimaal aan de stadszijde, afgesloten zou moeten worden, ter voorkoming van vandalisme.

Al met al bezien zij de plannen dan ook met grote dosis scepsis. In het verleden heeft de politiek hun vertrouwen dan ook ernstig beschaamd. Zowel bij het stichten van de Apenheul als vele malen daarna wanneer keer op keer de beloftes met betrekking tot zowel de geprognosticeerde bezoekersaantallen als bijvoorbeeld die rond het terugdringen van de parkeeroverlast geschonden werden. Al met al meer dan voldoende reden tot grote zorg voor hen en zij volgen dan ook zeer nauwlettend alle verdere ontwikkelingen.

*Peter Essink*

## **Opinie peiling Familie Van Eijk.**

Ik ging op bezoek bij de Fam. Van Eijk, met groot enthousiasme wonend aan de Elzenlaan nr. 20. Ze vinden het een geweldige omgeving en genieten van de nabije aanwezigheid van het park, waarin ze vele uren met hun nog jonge kinderen hebben doorgebracht. Ook de Apenheul mag hen tot hun vaste bezoekers rekenen; vooral in de wintertijd, wanneer het alleen open is voor abonnement houders. Vanuit die overweging lopen ze niet over van enthousiasme voor het plan van de Apenheul om, na de noodzakelijke uitbreiding daarvoor, ook 's winters open te gaan. Maar al met al ervaren zij de Apenheul als een echte kwaliteitsattractie voor jonge gezinnen.

Het stoort hen dat het park nu zo slecht onderhouden is en daarnaast lastig toegankelijk. Het is er eigenlijk altijd geweldig rustig, zodra je buiten het gebaande pad naar de Apenheul ingang komt, en dat is toch jammer. Zo veel meer mensen zouden er van moeten kunnen genieten. Het idee

[15]



van het transformeren naar een stadspark spreekt hen dan ook ten zeerste aan. Het moet echter wel goed gebeuren. Een echte kwaliteits-sprong, waar je na 10 jaar nog met groot plezier op terugkijkt. Met prima paden en een speelweide om trots op te zijn, maar bovenal een adequate en ruime oplossing voor het parkeerprobleem voor de Apenheul attractie. Ze vinden het dan ook onbegrijpelijk dat het kleinste parkeerterrein achter hun huis voor verkaveling wordt voorgesteld, zonder dat er iets anders voor in de plaats lijkt te komen. Dat vinden ze echt onvoldoende uitgekristalliseerd in de plannen. Het Klimbos hoeft niet zo nodig voor hen, maar echt problemen hebben zij er ook niet mee.

Kortom, deze buurtbewoners zien de voorgestelde opknapbeurt wel zitten en zijn niet bang voor extra overlast die hierdoor zou kunnen ontstaan. Echte overlast, in hun perceptie, ervaren zij het meest op rustige zondagmorgens wanneer grote groepen motorrijders op de J.C. Wilslaan langskomen. Dat stoort hen! Vandaar dat zij groot voorstander

zouden zijn om op de J.C. Wilslaan met gezwinde spoed een 30 km. zone in te voeren. Zou ook goed aansluiten bij het idee om een voetgangers tracé te maken naar de beoogde plek voor een nieuwe ingang van de Apenheul.

*Peter Essink*

---

### **Opinie peiling Hans Wentink, uitbater van het Theehuis.**

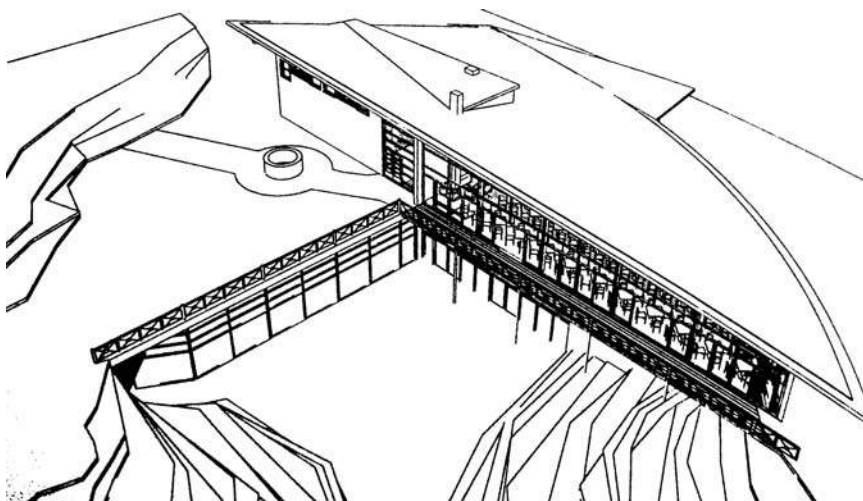
Hans Wentink is één van de ondernemers in het Park Berg en Bos en was ook betrokken bij de voorbereidingen van de toekomstplannen voor het Park.

Hij was verheugd dat (de vorige) wethouder Wortman na zoveel jaren eindelijk een aanzet heeft gegeven voor de aanpak van de verwaarloosde toestand van het Park. Reeds bij de discussies voorafgaande aan het bestemmingsplan Apeldoorn-West in 1994, heeft hij gepleit voor het ontwikkelen van een fatsoenlijke horecavoorziening bij de entree van het Park.

Het huidige Theehuis, dat hij pacht







van de gemeente is zeer beperkt qua mogelijkheden en voldoet al lang niet meer aan de eisen die door de klanten en door de wet worden gesteld.

Hij was daarom verheugd, dat hij ook zijn plannen voor een eigen restaurant aan de orde kon stellen en dat de projectgroep en ook de (huidige) wethouder Boddeke daar positief op heeft gereageerd. Deze plannen zijn een volwaardig restaurant met eigen entree, dat ook buiten het seizoen en buiten de openingstijden van het Park toegankelijk is. Hij haakt daarmee in een veel gehoorde wens met name ook vanuit de wijk-

bewoners voor een dergelijke voorziening.

In het restaurant zijn ook kleine ruimten voorzien voor vergaderingen en een grote ruimte voor ontvangsten en bijvoorbeeld bruiloften. Deze ruimten zijn ondergronds om eventueel geluidsoverlast naar buiten af te scherpen. De architectuur past in de gedachte van natuurwaarden en duurzaamheid, zo is gekozen voor een begroeid dak. Een rieten dak is te kwetsbaar in de bosomgeving.

Met de realisatie van dit restaurant krijgt het Park eindelijk een fatsoenlijke eigentijdse opvang mogelijkheid voor de parkbezoekers.

[17]



Hoe denkt Hans Wentink over de voortgang van de toekomstplannen die nu in de tussenrapportage zijn gepresenteerd aan de wijkbewoners en aan de politiek.

Hij heeft daarvoor maar twee opmerkingen of beter twee wensen:

1. Hij zou willen dat de plannen voor het herstel van het Park nu direct kunnen beginnen en het Park in oude glorie wordt hersteld;
2. Hij vindt het kwalijk dat, ondanks de afspraken die gemaakt zijn bij de start van het projectplan nu bijna 2 jaar geleden, een oplossing voor het parkeren niet wordt aangepakt, en daarmee de procedure onnodig wordt vertraagd.

De teruglopende bezoekersstroom naar het Park werkt buitengewoon nadelig voor zijn restaurant. Zonder de extra activiteit van de Zandsculpturen zou de exploitatie in de huidige vorm niet meer mogelijk zijn geweest.

Moet het restaurant op de plaats komen van het huidige Theehuis? Wanneer de hoofdingang gesitueerd blijft op de huidige plaats, dan kan het nieuwe restaurant daar gevestigd

blijven. Echter wanneer de hoofdstroom van de bezoekers naar Apenheul via een nieuwe ingang of de parkeerplaats meer noordelijk worden geleid, dan wil Hans Wentink dat zijn restaurant ook verderop tussen de vijver en de J.C.Wilsaan wordt gebouwd. Het ontwerp van het restaurant is daarop voorbereid. Hoe gaat het nu verder? Het is nu afwachten hoe de grofmazige opzet van het toekomstplan voor het Park wordt omgezet in goed afgestemde oplossingen.

De grote vooruitgang ten opzichte van het verleden is dat er nu duidelijke afspraken zijn voorzien voor de kaders van gebruik van het Park, dat Hans Wentink nu actief betrokken is bij de plannen en dat met zijn wensen rekening wordt gehouden.

Hans Wentink denkt dat met zijn bijdrage het bezoek aan Park een stuk aantrekkelijker zal worden en dat hij wijkbewoners een aantrekkelijk ontmoetingsplaats kan bieden.

*Henk Otto*



## Politieke Markt 14 december 2006.

Het schetsplan Park Berg en Bos werd op de Politieke Markt besproken. De wethouder noemt dit bewust een schetsplan, het wordt pas een definitief plan wanneer dit in de Gemeente Raad wordt gebracht rond april of mei van 2007.

De bewoners en verschillende organisaties en verenigingen konden inspreken. Van dit recht werd gebruik gemaakt door de wijkverenigingen Berg en Bos, Sprengen, Orden, de initiatiefnemers voor het Klimbos en de werkgroep Asselsestraat. De kern van alle betogen van wijkverenigingen was gericht op het ontbreken van adequate oplossingen voor de parkeerproblemen.

Uw wijkvereniging Berg en Bos trok het parkeerprobleem breder en wil alle mogelijkheden openlaten voor een integrale oplossing, inclusief Julianatoren. Graag willen wij de voorgestelde varianten eerst presenteren aan de wijkbewoners, voordat een voorkeur wordt geformuleerd.

Sprengen toonde zich een duidelijk voorstander van een extra verdieping op de huidige grote parkeerplaats,

Orden bepleit de transferium gedachte en denkt daarbij sterk aan oplossingen in combinatie met de toekomstige parkeerbehoefte bij het voorgenomen nieuwe AGOVV stadion. De initiatiefnemers van het Klimbos boden aan hun activiteit op de Apenheul topdagen gesloten te houden, zodat daar geen extra parkeerdruk door zou ontstaan. De werkgroep Asselsestraat tot slot belichte de mogelijk kwalijke gevolgen van het openstellen van parkingangen aan de Asselsestraat kant, alsmede de huidige parkeerproblemen bij Stayokay.

Vervolgens kwamen de fracties van alle partijen in de raad aan het woord. De verschillen van inzicht waren opvallend klein. Unaniem was de raad van mening dat het plan inhoudelijk goed in elkaar stak en werd de wethouder daarvoor alle lof

[19]



toegezwaaid. Vrijwel unaniem (m.u.v. GroenLinks) was ook van mening dat het ontbreken van een adequate oplossing voor het parkeren rond Apenheul en Julianatoren niet acceptabel is. De wethouder werd duidelijk gemaakt dat hij niet op steun van de raad mag rekenen bij indiening van het definitieve plan als er geen duidelijke oplossing klaar ligt voor de verkeer- en parkeerproblematiek van Apeldoorn West.

De raad is bang voor salamitactiek waarin telkens een stukje wordt uitgevoerd. Tevens oordeelde zij dat de wethouder niet voldaan heeft aan het amendement van 1 april 2004, waarin de raad stelt dat geen nieuwe activiteiten mogen worden ont-plooid, zonder dat er sprake is van een goede oplossing voor de verkeer- en parkeersituatie rond de bestaande attracties.

Het schetsplan Park Berg en Bos werd positief ontvangen door met name het behoud van de cultuurhistorische waarden van het park en de kleinschaligheid van nieuwe activiteiten. Ook het openstellen en de

karakterwijziging naar een stadspark kan duidelijk op steun van de gemeente raad rekenen.

In het antwoord van de wethouder kwamen twee opmerkelijke zaken ter tafel. Door belangen, die de wethouder niet in een openbare vergadering naar voren kon brengen, is het vinden van een oplossing voor de parkeerproblematiek uitermate gecompliceerd. Hij stelde daarom voor de raadsleden hierover te informeren in een besloten bijeenkomst. Dit voorstel werd door de raadsleden geaccepteerd.

Tevens vroeg hij de raad alvast toe te staan het opstarten van de Klimbos activiteiten door het aanbod van de initiatiefnemers om het Klimbos te sluiten op drukke dagen. Dit werd door de raad vrijwel unaniem (opnieuw m.u.v. GroenLinks) afge- wezen.

Als eindconclusie werd duidelijk gesteld: Alles wat van wijziging van het bestemmingsplan afhankelijk is, daar mag niet mee worden begonnen. Alles wat niet van wijzi-



ging van het bestemmingsplan afhankelijk is, zoals het opknappen van verzakte paden en lekkende vijvers daar kan wat de raad betreft direct mee worden begonnen. (zie hiervoor de kaderstelling 2004 van de gemeente / elders in dit blad)

*Peter Essink*

---

## **www.wijkverenigingbergenbos.nl**

**Op de website van Uw wijkvereniging worden ontwikkelingen in het belang van alle wijkbewoners voortdurend bijgehouden.**

**Zo is er de laatste tijd veel aandacht voor de ontwikkelingen rond het toekomstplan van het Park Berg en Bos.**

[21]

U vindt er verder de volledige teksten en rapporten waarnaar wordt verwezen. Bijvoorbeeld in het kader van toekomstplan Berg en Bos, vindt U in het documentenarchief de kadernota 2003 Park Berg en Bos, de volledige Tussenrapportage Toekomstplan Park Berg en Bos van wethouder Boddeke en het rapport Ruimtelijk-economische effecten Apenheul.

Wilt U ook op de hoogte worden gehouden van nieuwe informatie die op de website wordt vermeld, dan kunt U zich gratis abonneren op onze webmail. U krijgt dan via Uw e-mail de koppen van de nieuwe informatie, en kunt dan zelf beslissen of U die informatie voor U belangrijk vindt, zodat U kunt doorklikken naar de website.

**U kunt U aanmelden door een e-mail te sturen naar: [ottohf@xs4all.nl](mailto:ottohf@xs4all.nl)**



## **Informatieve huisbezoeken aan ouderen, zeker de moeite waard !**

Sinds een aantal jaren bezoeken seniorenvoorlichters van de Stichting Maatschappelijke Dienstverlening Veluwe - Alert, de senioren van Apeldoorn thuis om hen te informeren over talloze regelingen en voorzieningen op het gebied van financiën, wonen, zorg, welzijn en vervoer.

[22]

Zeker in deze tijd waarin we het met zijn allen met minder moeten doen en waarin vooral ouderen de dupe dreigen te worden van bezuinigingen en koopkrachtverlies, zijn deze huisbezoeken zeker de moeite waard.

De ervaring leert dat veel ouderen nog onvoldoende bekend zijn met mogelijke (financiële) tegemoetkomingen en daardoor te weinig gebruik maken van wat er voor hen mogelijk is. Zo weten velen bijvoorbeeld niet dat als ze een laag inkomen hebben, het invullen van een belastingaangifte geld kan opleveren.

Naast inkomensondersteunende regelingen is de informatie over voorzieningen om zolang mogelijk zelfstandig te kunnen blijven wonen, zeer nuttig.

Onderwerpen als vervoer, maaltijdvoorziening, vervoer, alarmering, diverse woonvoorzieningen en activiteiten komen aan bod.

Tot slot wijzen de seniorenvoorlichters de mensen op de mogelijkheden voor verdere hulp – en dienstverlening zoals de ouderenadviseurs van



Wisselwerk, de Kap, het maatschappelijk werk en de sociaal raadslieden van Veluwe - Alert. Kortom het voorlichtingspakket is zeer compleet. Voor bijna iedereen zit er wel een interessant onderwerp bij.

Deze voorlichting aan huis wordt gegeven door een team van voorlichters die op adequate wijze de ouderen wegwijs weten te maken in het wirwar van voorzieningen. Zij geven een voorlichting op maat die past bij de persoonlijke situatie van de mensen.

In deze periode worden de ouderen in de wijk Berg en Bos voor een huisbezoek benaderd. Alle 70+-ers krijgen een brief van de gemeente ontvangen waarin het aanbod voor de voorlichting wordt gedaan. Op deze brief kunnen mensen reageren als zij geen bezoek willen. Als Veluwe - Alert geen reactie ontvangt, gaat zij ervan uit dat men een bezoek wenst. Na een aantal weken wordt er dan een brief gestuurd waarin vermeld staat wie wanneer op bezoek komt.

Gemiddeld duurt dit bezoek zeker een uur. N.a.v. het gesprek worden er eventueel folders achtergelaten over de onderwerpen waarin men interesse heeft.

Voor meer informatie kan men contact opnemen met Maatschappelijke Dienstverlening Veluwe - Alert, afdeling seniorenvoorlichting telefoonnummer 055-5262422.



# Colofon.

**Voorzitter** Cees Kielstra, Bosweg 127b  
7313 CC, tel. 355 55 86

**Secretaris** Peter Essink, Wildernislaan 43  
7313 BD, tel. 355 96 14

**Penningmeester** Reyer Hulstein, Burg. Roosmaale Nepveulaan 17  
7313 EX, tel. 355 19 81

**Administratie** Rutger van Straten, Vonderlaan 19  
7313 AG, tel. 355 10 23

**Lid** Henk Otto, Vonderlaan 1a  
7313 AE, tel. 355 60 43

**Website** [www.wijkverenigingbergenbos.nl](http://www.wijkverenigingbergenbos.nl)  
e-mail: [wijkbergenbos@hotmail.com](mailto:wijkbergenbos@hotmail.com)

**Postadres** Postbus 2905, 7301 EH Apeldoorn

**Wijkagent** Eric Versteegen, tel. 0900-8844

**Wijkserviceteam** tel. 0800-580 22 221 (klachtenlijn)

**Opmaak en druk** Drukkerij De Wild bv

